
CONSEIL CANADIEN DES NORMES DE LA RADIODIFFUSION

COMITÉ RÉGIONAL DE L'ONTARIO

CITS-TV concernant *Word TV*

Décision du CCNR 10/11-0068

Rendue le 5 avril 2011

H. Hassan (vice-président), J. David, M. Harris, M. Oldfield

LES FAITS

Word TV était, à tous les moments se rapportant matériellement à la plainte, une émission à caractère religieux diffusée à l'antenne de CITS-TV (CTS – Crossroads Television, Ontario) et animée par le directeur du mouvement évangélique chrétien, Charles McVety, lequel assure également la présidence du Canada Christian College. (Le télédiffuseur a subséquemment éliminé *Word TV* des ondes.) L'émission (dont l'accroche est « Christian News Commentary » (Commentaires chrétiens sur les nouvelles)) mettait généralement en vedette M. McVety qui parlait d'événements qui avaient eu lieu récemment dans les nouvelles. Un invité venait parfois se joindre à cet animateur pour discuter des enjeux avec lui; cependant ce n'était pas le cas dans les trois épisodes que nous examinons dans la présente. Pendant les épisodes mis en cause des 15, 22 et 29 août 2010, on a également présenté des messages promotionnels pour le Canada Christian College, la revue *Evangelical Christian*, et des DVD que M. McVety a réalisés ou recommande. Chacun de ces trois épisodes a été diffusé à 23 h et bien qu'aucune icône de classification ne soit exigée par les codes administrés par le CCNR, le télédiffuseur a décidé d'afficher l'icône de classification G au début de l'émission afin d'aider les téléspectateurs éventuels.

Étant donné que le plaignant s'est plaint du dénigrement des collectivités gaie et musulmane, seules les parties pertinentes des transcriptions des trois épisodes sont citées dans le texte de la présente décision. La version plus longue des transcriptions et

des descriptions se rapportant à chacun des trois épisodes se trouve à l'Annexe A, et la correspondance envoyée par le plaignant et le télédiffuseur se trouve à l'Annexe B de la présente décision, en anglais seulement.

L'émission du 15 août 2010

Après l'introduction, dans laquelle Charles McVety a donné un aperçu des sujets du jour aux téléspectateurs, dont [traductions] des dépenses fiscales « douteuses » et des pratiques gouvernementales « sujettes à caution », on a présenté un message promotionnel pour le Canada Christian College, à la suite duquel M. McVety a entamé son monologue en affirmant que [traduction] « le gouvernement canadien finance, semblerait-il, des nouveaux emplois de rédacteurs de pornographie. » Après avoir continué dans ce même ordre d'idées, il a ajouté le commentaire suivant à sa diatribe contre le gouvernement :

[Traduction]

Visitez le site word.ca et signez la pétition en vue de stopper le financement de ces films cochons, de mettre fin au financement de ce genre de pornographie, de stopper le financement de ce programme d'éducation sexuelle terrible [M. McVety montre le livret *Éducation physique et santé* du programme d'études de l'Ontario destiné aux élèves de la 1^{re} à la 8^e année] qui est maintenant de retour dans nos écoles, bien que le premier ministre de l'Ontario ait déclaré qu'il le retirerait. Ils ont tout simplement joué un tour de passe-passe et ils nous l'ont refilé sous le titre *Équité et éducation inclusive* [un livret intitulé *Stratégie ontarienne d'équité et d'éducation inclusive* est montré à l'écran] dans le but de créer une culture de respect dans nos écoles, alors qu'en réalité ce ne sont que des cochonnetés, c'est de la pornographie. C'est réellement de l'abus sexuel de nos enfants. Et c'est nous qui payons cela.

Un message promotionnel pour le DVD *Besieged: Democracy is Under Attack* (Assiégés : la démocratie remise en question) a suivi. Selon ce message, le système de la Cour suprême du Canada a été corrompu. Une voix hors champ qui accompagnait ce message alléguait ce qui suit :

[Traduction]

Des juges activistes canadiens ont légalisé la pornographie juvénile fictive, réduit à 14 ans l'âge requis pour consentir au coït anal, légalisé les clubs de sexe pour y tenir des orgies et redéfini les concepts du mariage et de la famille. Ce nouveau long métrage à choc, *Besieged*, expose la vérité sur la Cour suprême du Canada. [...]

Il a ensuite pesté contre la TVH, d'autres taxes et les dépenses faites par le gouvernement, avant de retourner brièvement à la question de l'éducation sexuelle.

[Traduction]

Oui, nous sommes taxés à mort. Nous voyons l'argent passer à des projets frivoles. Partout dans le pays, on voit les exemples de dépense de vos impôts, ils les dépensent sur des choses terribles comme ces programmes d'éducation sexuelle, le financement

de la pornographie et que font-ils alors? Ils augmentent nos taxes et impôts au point où nous ne pouvons plus nous tenir debout. C'est de cette façon qu'ils rongent notre, notre société.

[...]

La vérité changera ce pays, le Canada, mais nous devons l'exercer, nous devons la faire connaître. Il nous incombe de mettre fin aux choses comme « Sticks and Stones » [M. McVety montre un livre à l'écran] qui sont montrées à nos enfants et qui leur enseignent qu'on ne parle pas du concept de la mère et du père, qu'ils ne sont peut-être pas du sexe avec lequel ils sont nés. Cela n'a aucun sens et nous devons prendre position et y mettre fin.

L'émission du 22 août 2010

Après l'introduction, dans laquelle Charles McVety a donné un aperçu des principaux sujets du jour aux téléspectateurs, notamment l'avortement et le discours prononcé en Turquie par le premier ministre britannique David Cameron, on a montré un message promotionnel pour le Canada Christian College. À la suite de ce message, M. McVety s'est exprimé fermement sur le sujet de l'avortement, des lois sur l'avortement, du docteur Henry Morgentaler et des sujets reliés qui sont allés quelque peu au-delà de cette catégorie de commentaires pour englober des questions se rapportant au syndrome de Down et au racisme, et qui ont mené à sa propre interprétation de la notion du complexe « de Bourriquet » applicable au Canada. Lorsqu'il a parlé du discours que le premier ministre Cameron a prononcé en Turquie, il a dit que ce discours a [traduction] « maudit l'Israël » et s'est reporté au sort des autres nations qui l'ont fait au cours des siècles. Il s'est ensuite penché sur un aspect du discours qui se rapportait à l'islam plutôt qu'à l'Israël. D'après les paroles de M. McVety, le premier ministre Cameron

[Traduction]

a ensuite abordé, condamné ceux qui « ne comprennent pas l'islam à dessein » et il a dit qu'ils le font parce qu'ils « ne voient aucune différence entre le radicalisme islamique, entre l'islam en général, le véritable islam et la version déformée propagée par les extrémistes. »

La véritable citation qui a paru à l'écran se lisait comme suit :

[Traduction]

La Turquie peut jouer le rôle d'une grande force unificatrice, car au lieu de choisir entre l'Occident et l'Orient, la Turquie a choisi les deux; ou ceux qui ne comprennent pas l'islam à dessein parce qu'ils ne voient aucune différence entre le véritable islam et la version déformée propagée par les extrémistes.

M. McVety a ensuite expliqué son opinion sur le discours prononcé par M. Cameron, comme suit :

[Traduction]

Il a ensuite dit, et je cite, [la citation a paru à l'écran. M. McVety l'a lue à haute voix quand il l'a vue à l'écran.] « Permettez-moi d'aborder maintenant la question des personnes ayant des préjugés, ceux et celles qui ne font pas la différence entre le véritable islam et la version extrémiste; ils ne comprennent pas les valeurs de l'islam, celles que l'islam a en commun avec d'autres religions comme le christianisme et le judaïsme et toutes ces religions qui sont essentiellement des religions de paix. Je tiens à bien préciser », a-t-il dit, « que l'assaut israélien contre la flottille Gaza était complètement inacceptable. Et, j'ai indiqué au premier ministre Netanyahu que nous nous attendons à ce que l'enquête israélienne se déroule rapidement et se fasse de manière transparente et rigoureuse. Je tiens également à préciser », David Cameron a ajouté, « que la situation à la bande de Gaza doit changer. Les biens humanitaires et les gens doivent pouvoir se diriger dans les deux sens. On ne peut pas et on ne doit pas permettre que Gaza reste un camp de prisonniers. » [Fin de la citation de David Cameron.]

La première question qui se pose est donc la suivante : pourquoi cela revient-il à maudire l'Israël? Bien, tout ce qu'il a dit dans cette déclaration revient effectivement à maudire l'Israël. La première déclaration selon laquelle « Gaza est un camp de prisonniers ». Les Palestiniens, le Hamas, le groupe de terroristes, ils voulaient leur propre territoire où se gouverner eux-mêmes et aucunement participer à l'Israël. Alors, l'Israël a dit, « D'accord, nous vous donnerons le territoire, vous pouvez participer à votre façon, mais vous ne pouvez pas faire rentrer des armes pour nous tuer. » Ils ont donc imposé un blocus pour empêcher les armes, mais ils permettent l'entrée libre à tous les biens humanitaires. Mais, qu'est-ce qui s'est produit? Ils ont adopté cette autre attitude, ce mensonge selon lequel Israël a créé un camp de prisonniers et David Cameron maudit l'Israël et dit au monde entier que, que l'Israël a créé un camp de prisonniers et que les pauvres Palestiniens souffrent à cause de cela. Non! Les Palestiniens souffrent parce que leurs dirigeants ont lancé dix mille fusées à l'Israël dans les cinq dernières années pour tuer des gens. C'est là l'horreur de cette histoire. Il a alors -, David Cameron a également maudit Israël avec cette question de la flottille. Vous vous souvenez de la flottille Gaza? C'était quoi? C'était un navire en provenance de la Turquie qui était dirigé par un organisme terroriste, soit l'IHH de la Turquie. Et cet organisme terroriste voulait rentrer et se battre avec les soldats israéliens et devenir des martyrs en tuant des gens. C'était la Turquie, le gouvernement turc, et il veut nous dire que c'est très bien et que l'Israël avait complètement tort. Qu'ont-ils fait? Si, si, si un navire, un navire hostile se rendait dans le territoire britannique, croyez-vous que la garde côtière britannique irait monter à bord pour savoir ce qu'ils font? Vous ferez mieux de le croire! Et, si les terroristes à bord du navire se mettaient à battre ces soldats à mort? Pensez-vous que des soldats supplémentaires viendraient au secours de ces soldats britanniques? Vous ferez mieux de le croire! Mais David Cameron maudit l'Israël pour l'avoir fait et il dit qu'ils ont eu tort de le faire, et c'est ce qui est, euh, complètement in-, inacceptable. Et, David Cameron dit également que l'islam est une religion de paix et que quiconque ne fait pas la différence entre les extrémistes et l'islam le fait à dessein. Et bien, permettez-moi d'être d'un autre avis, Monsieur le Premier Ministre, parce que vous parliez aux Turcs, vous parliez aux Turcs, vous parliez aux gens responsables du génocide des Arméniens il y a cent ans en 1915, lorsque plus d'un million d'Arméniens ont été exterminés, leur, euh, leur crapuleux Empire ottoman. Vous parliez aux Turcs qui venaient d'envoyer ce, ce navire d'assaut dans le territoire israélien. Vous parliez aux Turcs qui ont malheureusement commis beaucoup de, euh, d'atrocités, donc vous ne pouvez pas faire cette distinction. Pourquoi? Parce que cela vient de la racine de ce qui est enseigné dans le Coran et oui, il y a de nombreux musulmans qui sont pour la paix et il nous faut les aimer et nous en occuper et, et, et nous montrer aussi bienveillants que possible envers eux. Mais on ne peut pas prendre la part des extrémistes, et David Cameron se range du côté des extrémistes et de tous ces gens, et cela n'apporte que la destruction.

B'nai Brith a lancé une pétition et je vous invite à visiter notre site Web, word.ca, et à signer cette pétition demandant que l'IHH soit tenu pour un organisme terroriste au Canada. Pourquoi? Parce que dans ce cas-là, un organisme terroriste n'aura plus droit à des grandes sommes charitables. C'est un organisme terroriste, vous pourrez lire ce qu'ils font et vous pourrez voir comment ils apportent la mort et la destruction, non seulement en ce qui concerne la flottille Gaza, mais de nombreux autres incidents dans le monde. Rendez-vous au site Web, signez cette pétition, appelez-nous au 416-391-500 ou au numéro 800, 1-866-743-9112. Et vous pouvez faire une différence. Nous sommes de retour après la pause.

L'émission du 29 août 2010

Comme de coutume, M. McVety a mentionné les sujets de discussion pour l'épisode, notamment l'islam et les « mosquées de victoire ». L'introduction fut suivie d'un message promotionnel pour le Canada Christian College et aussi pour le DVD intitulé *Besieged*. Il a ensuite commencé par ce qu'il appelle les « mosquées de victoire ».

[Traduction]

Bienvenue à *Word TV*. Dans les nouvelles cette semaine, le gouvernement américain apporte son soutien à la construction d'une mosquée de victoire islamique dans la ville de New York près du site du bombardement [*sic*] qui a eu lieu le 11 septembre. Mais ici au Canada, nous sommes encore plus ridicules, car nous finançons une mosquée islamique semblable à Ottawa. Et maintenant nous finançons une mosquée énorme pour trois cents millions de dollars ici même à Toronto. À trois portes du Canada Christian College. Comment savons-nous qu'il s'agit d'une mosquée de victoire dans la ville de New York? Dire que c'est une mosquée de victoire c'est faire une déclaration puissante, car, bien entendu, ces dirigeants musulmans sont très, très malins, ils font très attention, et au Canada ils appellent ça un centre pour le pluralisme. Ils utilisent de belles paroles comme le « Cordoba Initiative for Peace » (l'Initiative Cordoba pour la paix) et, et, et pour le pluralisme, et tout cela semble merveilleux, mais le fait est que ce sont des mosquées de victoire. À New York, ils l'appellent « Cordoba House » (Maison Cordoba), « Cordoba Initiative » (l'Initiative Cordoba) et un imam de la ville de New York a acheté une propriété à juste un pâté de maisons et demi du site du New York World Trade Center et il fait construire cette Maison Cordoba, cette Initiative Cordoba. Pourquoi choisir le nom Cordoba? Et bien il s'adonne que, si nous comprenons l'histoire islamique, qu'au VIII^e siècle, les musulmans ont battu les Espagnols et ils ont pris le contrôle de l'Espagne. Pour commémorer leur victoire, ils ont construit la mosquée Cordoba à Cordoba en Espagne, une mosquée formidable construite sur les ruines d'une église chrétienne byzantine et ils ont construit cette mosquée pour célébrer leur victoire. Maintenant, ils construisent la Maison Cordoba à New York pour célébrer leur victoire du 11 septembre. Et, comme disent bien des gens, et bien : « Non! Personne au monde ne célébrerait une cause si horridique. » Mais, savez-vous quoi? Vous regardez cette vidéo, comme, comme le 11 septembre, des musulmans autour du monde célébraient le, l'écroulement de ces tours [des images du World Trade Center qui s'écroule paraissent à l'écran], le massacre de milliers d'Américains. Ils criaient dans les rues « regardez cette vidéo » en donnant le signe du « V » pour la victoire.

Voici la transcription du vidéoclip mentionné ci-haut :

[Traduction]

Voix masculine : Des Palestiniens débordant de joie font le signe du « V » pour la victoire, euh, dans l'est de Jérusalem aujourd'hui, euh, à la nouvelle que les États-Unis ont fait l'objet de cette attaque. Que penser de cela, Jennifer, euh, devons-nous, Yasser Arafat émettra peut-être cette condamnation. Regardez ça, nous voyons des gens qui applaudissent, qui sourient [images de gens dans les rues qui célèbrent, qui agitent des drapeaux] euh, heureux de, de savoir que des milliers d'Américains sont morts à la suite de cette attaque sournoise et là on voit un signe de « V » pour la victoire, bien euh, devant la caméra.

M. McVety s'est ensuite remis à fulminer sur le sujet de la construction des « mosquées de victoire » :

[Traduction]

Oui! Ils donnent, ils sont d'avis qu'il s'agissait d'une victoire contre les infidèles, de la victoire pour la suprématie mondiale. Un de nos diplômés travaillait pour un commerce local à Toronto et ils se sont tous, les musulmans se sont tous arrêtés et se sont rassemblés devant la télévision et quand ces, ces tours du World Trade Center se sont écroulées, ils ont acclamé, ils se sont félicités en se tapant dans les mains. Pourquoi? Parce que selon ce que la théologie islamique enseigne, ils croient qu'Allah est suprême si Allah leur accorde une victoire, et l'on construit actuellement la mosquée de victoire Cordoba à New York avec l'appui du gouvernement américain. L'histoire musulmane démontre qu'ils ont pour pratique de construire ces mosquées de victoire. La première fut la mosquée Abraham [*sic*, généralement connue sous le nom Ibrahim] construite à Hébron en 637 apr. J.-C. C'est le lieu saint, le Tombeau des Patriarches, le tombeau d'Abraham, d'Isaac et de Jacob. Le fait qu'ils aient construit cette mosquée sur la tombe d'Abraham, d'Isaac et de Jacob est très symbolique, car nous parlons du Dieu d'Israël, du Dieu du christianisme, du Dieu du peuple juif, du Dieu vivant. On l'appelle le Dieu d'Abraham, d'Isaac et de Jacob et pour prouver la supériorité, la suprématie de, d'Allah, ils ont construit la mosquée sur ce site. Puis ils ont continué quelques années plus tard, vers la fin du VII^e siècle, quand le calife Abd al-Malik a construit le Dôme du Rocher, ce splendide bâtiment au milieu de Jérusalem, ce dôme doré. Ce dôme est une mosquée de victoire. Il a été construit sur le site d'une, d'une église byzantine. Les Byzantins ont construit toutes leurs églises en forme d'octogone, soit huit côtés, la place d'importance étant au centre et surmontée d'un dôme. C'est exactement la construction du Dôme du Rocher. Ils ont construit ce bâtiment afin de prouver qu'Allah est suprême par rapport au Dieu du christianisme, au Dieu d'Israël. Et ils l'ont construit sur le lieu même où se trouvait le siège du Dieu d'Israël, le temple juif. Ils l'ont construit sur les ruines de ce temple juif pour déclarer qu'Allah est suprême. Leur histoire démontre qu'ils ont pour pratique de construire des mosquées de victoire et, et, sur, sur ce Dôme du Rocher, sur la façade, sur le, autour du périmètre, ils ont un, un, un, un dicton coranique selon lequel « Dieu est unique, Il n'a pas de fils. » Et ils déclarent cela à maintes reprises à l'extérieur et quand on rentre dans cette mosquée que répète-t-on? : « Dieu est unique, Il n'a pas de fils », déclarant ainsi la victoire sur le Dieu de Jésus-Christ, le Dieu d'Israël, le Dieu d'Abraham, d'Isaac et de Jacob. Bien, ça ne s'est pas arrêté là, bien entendu. Cela s'est poursuivi en Espagne, au VIII^e siècle quand ils ont battu les Espagnols, les chrétiens, les Byzantins qui étaient là et ils ont construit cette mosquée Cordoba, la grande mosquée Cordoba pour déclarer leur victoire; ils l'ont construite sur les, les ruines d'une église qu'ils avaient détruite. Ils ont continué de la sorte partout dans le monde et à Damas en 715 apr. J.-C. ils ont construit une mosquée, une mosquée de victoire sur le lieu de la cathédrale Saint Jean-Baptiste. Pourquoi? Parce que cela montrait leur suprématie par rapport aux chrétiens et aux juifs. Mais, l'histoire ne se termine pas là. Ils sont allés à Delhi, en Inde et en 1193 ils ont construit une mosquée de victoire sur un ancien temple hindou. Ils ont continué de cette manière jusqu'à Con-, Constantinople et ils ont remplacé le nom de Constantinople par Istanbul. Bien entendu, Constantinople, laquelle est

nommée pour le grand Constantin qui a légalisé le christianisme, qui a rassemblé les grands fondateurs qui ont élaboré le canon des Saintes Écritures, la doctrine que nous appelons le christianisme aujourd'hui. Constantin. Puis, Constanople [sic] a subi la déf -, la déf-, les, les chrétiens ont subi la défaite et les musulmans ont pris le contrôle de l'Empire ottoman et ils lui ont donné le nouveau nom Constanople [sic], Istanbul [sic]. Et, en 1453, ils ont établi une nouvelle mosquée de victoire à Constantinople ou Istanbul. Cela continue de nos jours. Au Kosovo, dans l'Europe centrale, cela remonte jusqu'aux montagnes d'Elyrica [sic] du Nouveau Testament où, où, où Timothée et l'apôtre Paul sont allés prêcher l'Évangile. Puis, lorsque le christianisme a été légalisé au IV^e siècle, on a construit de nombreuses églises. Et bien, savez-vous quoi? Dans la dernière décennie, dans les deux dernières décennies, les musulmans ont pris le contrôle du Kosovo, ils ont détruit plus de trois cent églises qui remontent au IV^e siècle et ont remplacé la plupart d'entre elles par des mosquées. Il est incroyable qu'ils aient l'effronterie de construire une mosquée de victoire sur le site de la tragédie du 11 septembre. Mais, pire encore, le gouvernement américain y donne son appui. [Une vidéo de Barack Obama qui parle paraît à l'écran.] Le, le, le président des États-Unis, Barack Obama, il dit qu'il appuie la construction. Le maire de Bloomberg [sic], de New York, de la ville de New York, il dit qu'il est en faveur. Et même le, le gouverneur de l'état de New York dit qu'il financera la construction de la mosquée, mais qu'il veut cependant qu'elle se situe à quelques pâtés de maisons. Ils font cela au nom de l'islam modéré. Mais je vous pose la question suivante : pourquoi diable notre société finance-t-elle l'islam d'un genre ou d'un autre? Et dans la prochaine séquence je vais vous prouver que ces soi-disant modérés ne sont pas si modérés. Je vous demande d'aller à notre site Web, word.ca, et de signer la pétition, la, la pétition en vue d'arrêter de financer l'islam! Il y a un an et demi, nous avons lancé un projet contre le fait que le gouvernement du Canada devait prêcher l'islam en Indonésie, dix millions de dollars, et savez-vous quoi? Les gens se sont prononcés et notre gouvernement a arrêté, notre gouvernement nous écoute en fait. Mais il vous faut aller au site Web et signer. [...]

Ce monologue a été suivi d'un message promotionnel pour un DVD intitulé *Obsession: Radical Islam's War against the West* (Obsession : la guerre de l'islam radical contre l'Occident). On y montrait des images d'immeubles détruits, de cadavres, de gens effrayés qui courent, de gens blessés (avec le visage ensanglanté) et de drapeaux américains qui brûlent. On entend la voix d'une femme qui dit [traduction] « quand j'ai vu le deuxième avion frapper [l'image d'un avion qui s'écrase contre le World Trade Center est montrée], je savais que le jihad était arrivé en Amérique. » Au retour de la pause commerciale, M. McVety a encouragé les téléspectateurs à acheter les deux DVD, soit *Obsession* et *The Third Jihad* (Le troisième jihad) afin qu'ils puissent mieux comprendre [traductions] « combien ce jihad est grave » parce qu'ils « ont besoin de savoir la vérité. » Il déclare [traduction] « Ce n'est pas la CBC ou CTV qui vont vous dire la vérité. » L'animateur a ensuite enchaîné sur le sujet des « mosquées de victoire » :

[Traduction]

Alors, ils font cela au nom de l'islam modéré. Mais je vous pose la question suivante : à quel point cet imam musulman Feisal Abdul Rauf est-il modéré lorsqu'il déclare que la loi sharia devrait être la loi du pays? Que l'Amérique est un État qui se conforme à la sharia. La loi sharia n'accorde aucun droit aux femmes, elle admet la lapidation des femmes qui, qui sont, sont, coupables d'adultère, qui font [sic]. Savez-vous quoi? C'est une loi véritablement barbare, mais ce soi-disant modéré dit que ce devrait être la loi du pays. Il y tient. En tant qu'imam musulman il faut qu'il y tienne. Mais regardez ce petit clip où il dit que l'Amérique a plus de sang sur les mains qu'Al-Qaïda.

Le clip a passé à l'écran et les téléspectateurs ont entendu la voix d'un homme qui dit : [traduction] « Euh, nous avons tendance à oublier dans l'Occident, que les États-Unis ont davantage de sang musulman sur les mains qu'en a Al-Qaïda. »

M. McVety a continué :

[Traduction]

Ça c'est modéré? Est-il modéré cet imam Rauf quand il fait des déclarations du genre? Et maintenant il fait construire la mosquée Cordoba, une mosquée de victoire. Et que se passe-t-il? Le président des États-Unis, Barack Obama, fait une déclaration dans laquelle il dit qu'il appuie la construction de cette mosquée dans le bas de Manhattan. En passant, il y a déjà cent mosquées à Manhattan. Ils n'ont pas besoin d'une autre. Mais, maintenant ils vont construire cette mosquée de cent millions de dollars grâce à un ami de la Maison-Blanche, un ami de Barack Obama. En fait, le, en fait il n'est même pas possible de rejoindre l'imam à l'heure actuelle. Pourquoi? Parce qu'il est en voyage payé autour du monde en tant que représentant du gouvernement américain. Et d'autres amis du président font, font partie de cette initiative, et, et c'est, c'est, c'est ce, ce Raoul [sic], cet imam Rauf, qui fait partie d'une autre initiative, soit celle qui s'appelle « Libérer Gaza ». Vous savez. C'est l'initiative en vue d'envoyer des flottilles en Israël pour briser le blocus à Gaza. Oui! Et, et puis, le vieil ami de Barack Obama, Bill Ayers, fait partie de ce mouvement « Libérer Gaza ». Et il est vraiment incroyable qu'ils permettent à ce genre de, de, de partenariat de financer, euh, un imam musulman pour qu'il aille représenter l'Amérique autour du monde et qu'il construise ensuite cette mosquée, cette mosquée de victoire. Cet imam fait partie d'un organisme qui s'appelle la Fondation mondiale Perdana pour la paix, ce qui semble tout à fait formidable, engagée envers la paix. Mais s'agit-il de la paix (« peace » en anglais) ou d'un morceau (« piece » en anglais)? Nous ne savons pas. En fait, nous savons! Parce que quand il parle de, quand il, quand il, participe à la Fondation mondiale Perdana pour la paix. Perdana c'est l'organisme qui finance les flottilles qui vont à Gaza pour briser le blocus israélien. Vous vous souvenez que lorsque les soldats israéliens sont descendus à bord de ce navire de *paix*, on les a frappés avec, avec, avec, avec des tuyaux et avec, avec toutes sortes de couteaux et d'armes et la situation s'est terriblement détériorée et a fait plusieurs morts. Mais, pourquoi? Parce que cette Fondation mondiale Perdana pour la paix dont, dont, dont l'imam Rauf fait partie n'a rien du tout à voir avec la paix. Leur seul objectif est celui de démolir les gens. C'est la raison pour laquelle ils ont donné 366 mille dollars à l'organisme « Libérer Gaza », et vous pouvez le voir là sur votre écran [une image de l'imam Rauf est affichée à l'écran] que cet homme Rauf, l'imam Rauf, fait partie de cet organisme. Mais pire encore, l'Alliance des Nations Unies, laquelle fait partie des Nations Unies et dont le Canada est membre, est un partenaire de cette initiative Cordoba afin de construire une mosquée de victoire à New York! Pourquoi? Pourquoi cela a-t-il lieu? Pourquoi finançons-nous l'islam? Cela fait des années que nous posons cette question, ici dans cette émission et nous demanderons à notre gouvernement canadien : pourquoi financez-vous la promotion de l'islam? Oui, notre ministère des Affaires étrangères compte une direction islamique, une direction musulmane. Et, il y a un an et demi, nous, nous avons soulevé la question du fait qu'ils dépensent dix millions de dollars pour faire la promotion de l'islam en Indonésie. Heureusement, le premier ministre nous a entendu; il a entendu les nombreux Canadiens à travers ce pays et il y a mis fin. Mais il a continué à financer des projets semblables ici au Canada. Et, en, en 2007, notre premier ministre était très fier de donner trente millions de dollars comptant à l'Aga Khan pour construire un centre islamique à Ottawa, et attendez bien, dans le Musée canadien de la guerre. C'est l'endroit où nous, en tant que Canadiens, avons célébré les victoires canadiennes que nous avons remportées au fil des décennies. Mais, maintenant, le premier ministre a donné le Musée de la guerre à l'Aga Khan pour la grande somme d'un dollar, puis lui a donné trente millions de dollars en argent de poche, pour qu'il puisse continuer à

enseigner l'islam. Il y a à peine deux mois, le premier ministre se trouvait proche d'ici, du Canada Christian College. En fait, il n'était qu'à trois portes d'ici, mais il n'était pas venu pour le Christian College, il était venu pour favoriser l'islam. Il était ici pour la cérémonie d'inauguration des travaux pour la construction du Centre Aga Khan, un centre de trois cents millions de dollars, ici sur la promenade Wynford, au coin de la rue où se trouve le Canada Christian College, dans la ville de Toronto. Et devinez qui en paie les frais? Vous et moi et le reste des Canadiens. Pourquoi finançons-nous l'islam? La promotion de l'islam? Regardez cette manchette dans le *National Post* [une image du *National Post* apparaît] [traduction] « L'Aga Khan est à Toronto pour lancer un centre islamique de trois cents millions de dollars. » Incroyable! Il y a maintenant quatre grues immenses sur cette propriété et je dois passer devant plusieurs fois chaque jour quand je me rends au Canada Christian College et j'en retourne. Ce sera la mosquée la plus grande dans l'hémisphère occidental, et qui est financée par, oui, vous les contribuables canadiens. À quel point sommes-nous stupides? À quel point savons-nous rien de l'histoire? Comment pouvons-nous voir cela et ne rien faire? Comment ne pouvons-nous pas aller au site Web et signer cette pétition? [...]

Au moment où M. McVety est passé à une pause commerciale, des mots en noir ont paru sur un fond gris moucheté :

[Traduction]

Nous connaissons tous l'horreur du terrorisme

Et nous savons ce que sont leurs buts ultimes.

Un homme désigné un [traduction] « dirigeant d'Al-Qaïda » a parlé dans sa langue maternelle. La traduction au bas de l'écran se lisait comme suit : « Nous croyons que le monde entier doit être gouverné par l'islam. » Ses paroles étaient suivies d'images frappantes de cadavres, de drapeaux en flammes, etc. Rudy Giuliani, l'ancien maire de la ville de New York, a ensuite paru à l'écran et a dit [traduction] « C'est un mouvement intégral fondé sur l'idée de la haine envers notre mode de vie. »

Des mots ont reparu sur un fond gris :

[Traduction]

Mais il y a une guerre dont vous n'êtes peut-être pas au courant; le FBI a découvert un document secret.

La caméra fait un panoramique de pages sur lesquelles certains mots sont mis en surbrillance :

[Traduction]

Le destin d'un musulman
Exercer le jihad

D'autres mots ont paru sur un fond gris :

[Traduction]

Cela révèle les plans du radicalisme en Amérique

La caméra fait un autre panoramique de pages sur lesquelles certains mots sont mis en surbrillance; une voix hors champ lit le texte suivant :

[Traduction]

Il est dit dans le document que leurs travaux en Amérique constituent un type de grand jihad en vue d'éliminer et de détruire la civilisation occidentale de l'intérieur.

M. Zuhdi Jasser, un représentant du American-Islamic Forum for Democracy pose la question rhétorique : [traduction] « Commencez-vous à discerner une tendance? » Il a enchaîné en posant la question suivante : [traduction] « L'État islamique pose-t-il une menace pour la sécurité américaine? Oui, effectivement! » Ses déclarations étaient suivies d'images d'émeutes, de batailles et de soldats en formation.

Des mots sur un fond gris ont de nouveau paru :

[Traduction]

Le troisième jihad

Achetez cette vidéo aujourd'hui pour 20 \$

(416) 391-5000

www.word.ca

Voix hors champ : Nous savons tous ce qu'est le terrorisme. Mais vous n'êtes pas au courant de cette guerre-ci.

M. McVety a ensuite présenté la conclusion suivante :

[Traduction]

Bienvenue à nouveau à *Word TV*. La Maison Cordoba, la mosquée de victoire au site de la tragédie du 11 septembre, lorsque des jihadistes islamiques ont démolé ces tours jumelles et ont tué tant de gens, est sur le point d'être construite avec l'aide du gouvernement américain. Notre gouvernement au Canada fait plus ou moins la même chose, puisque nous finançons le, un centre islamique en plein dans le Musée canadien de la guerre, et maintenant un centre islamique de trois cents millions de dollars ici sur la promenade Wynford à Toronto. [...] Qu'est-il devenu de la séparation de l'Église et de l'État? En tant que chrétiens nous ne demandons pas que nos projets soient financés par le gouvernement, mais nous protestons le fait que notre gouvernement donne l'argent durement gagné de nos impôts, retire cet argent des familles, et le donne à l'Aga Khan pour construire des centres islamiques dans ce pays. Il faut y mettre fin.

La Correspondance

La brève plainte qui suit a été envoyée au CCNR le 10 septembre :

[Traduction]

Les 15, 22 et 29 août à 23 h, on a dénigré en général les collectivités gaie et musulmane dans des séquences et épisodes portant sur l'art gai, le programme d'études proposé pour l'éducation sexuelle dans les écoles de l'Ontario et la construction d'une mosquée dans la zone du World Trade Center qui a été caractérisée dans l'émission comme étant une victoire sur le champ de bataille musulman plutôt qu'un lieu de culte.

Le télédiffuseur a envoyé sa réponse le 6 octobre :

[Traduction]

J'ai bien reçu votre plainte concernant les émissions de *Word.TV* des 15, 22 et 29 août 2010 à l'antenne de CTS TV. Après avoir examiné ces émissions de près, je vous offre les commentaires qui suivent.

Word.TV est une émission religieuse qui se centre sur des questions préoccupant la collectivité évangélique chrétienne. Vous vous plaignez qu'on a « dénigré en général » les collectivités gaie et musulmane dans ces émissions lors de discussions sur l'art gai, le programme d'études sur l'éducation sexuelle offert par le ministère de l'Éducation de l'Ontario et la mosquée proposée au niveau zéro à New York. Vous n'expliquez pas précisément dans votre plainte ce qui a été dit dans ces émissions que vous jugez dénigrant à l'endroit des collectivités gaie et musulmane. Après avoir examiné la bande-témoign de chacune de ces émissions, j'ai constaté ce qui suit :

Épisode du 15 août 2010

- Aucune mention des gais
- Aucune mention de l'art gai
- Aucune mention des musulmans
- Aucune mention de la mosquée au World Trade Center
- Mention du retour du programme d'études sur l'éducation sexuelle dans les écoles ontariennes, mais aucune mention des gais, de l'homosexualité ou de l'art gai.

Épisode du 22 août 2010

- Aucune mention des gais
- Aucune mention de l'art gai
- Aucune mention du programme d'études sur l'éducation sexuelle offert par le ministère de l'Éducation
- Mention d'actes de terrorisme par des organismes de radicalisme islamique reconnus contre l'Israël; des mentions selon lesquelles les musulmans ordinaires, soit ceux qui ne sont pas membres de groupes terroristes, sont des gens qui sont pour la paix et non pas des terroristes et qu'il nous faut aimer nos voisins musulmans; aucun commentaire dénigrant à l'endroit de la collectivité musulmane.

Épisode du 29 août 2010

- Aucune mention des gais
- Aucune mention de l'art gai
- Aucune mention du programme d'études sur l'éducation sexuelle offert par le ministère de l'Éducation
- Mention d'actes de terrorisme par un organisme de radicalisme islamique reconnu au World Trade Center le 11 septembre. Tous les organes médiatiques majeurs ont largement désigné la mosquée proposée au niveau zéro une « mosquée de victoire ». L'animateur a expliqué les raisons pour lesquelles beaucoup de gens considèrent qu'il s'agit d'une « mosquée de victoire ». L'animateur communique les résultats de ses recherches sur l'extrémisme radical et présente une vidéo à ce sujet montrant des gens qui font le signe de la victoire lorsqu'ils regardent les nouvelles sur l'écroulement des tours jumelles afin de corroborer l'idée très répandue qu'il s'agit d'une « mosquée de victoire » au niveau zéro. Les commentaires de l'animateur se fondent sur des renseignements factuels.

Je n'ai trouvé aucune preuve, dans ces émissions, voulant que la collectivité gaie ou la collectivité musulmane ait été dénigrée.

LA DÉCISION

Le Comité régional de l'Ontario du CCNR a étudié la plainte à la lumière des articles suivants du *Code de déontologie* et du *Code sur la représentation équitable* de l'Association canadienne des radiodiffuseurs (ACR) :

Code de déontologie de l'ACR, Article 2 – Droits de la personne

Reconnaissant que tous et chacun ont droit à la reconnaissance complète et égale de leurs mérites et de jouir de certains droits et libertés fondamentaux, les radiotélédiffuseurs doivent veiller à ce que leur programmation ne renferme pas de contenu ou de commentaires abusifs ou indûment discriminatoires quant à la race, l'origine nationale ou ethnique, la couleur, la religion, l'âge, le sexe, l'orientation sexuelle, l'état matrimonial ou le handicap physique ou mental.

Code de déontologie de l'ACR, Article 6 – Présentation complète, juste et appropriée

C'est un fait reconnu que la tâche première et fondamentale de chaque radiotélédiffuseur est de présenter des nouvelles, des points de vue, des commentaires ou des textes éditoriaux d'une manière complète, juste et appropriée. Ce principe s'applique à toute la programmation de la radio et de la télévision, qu'il s'agisse des nouvelles, des affaires publiques, d'un magazine, d'une émission-débat, d'une émission téléphonique, d'entrevues ou d'autres formules de radiotélévision dans lesquelles des nouvelles, des points de vue, des commentaires ou des éditoriaux peuvent être exprimés par les employés du radiotélédiffuseur, leurs invités ou leurs interlocuteurs.

Code de déontologie de l'ACR, Article 8 – Émissions à caractère religieux

Les radiotélédiffuseurs devraient tâcher d'offrir, aux collectivités qu'ils desservent, suffisamment d'occasions facilitant la présentation de messages religieux et devraient

également tâcher de favoriser, par tous les moyens qui leur sont disponibles, les activités religieuses au sein de la collectivité. Reconnaissant que les émissions à caractère religieux ont pour but de promouvoir l'harmonie spirituelle et la bonne entente entre les gens et de répondre en général aux divers besoins religieux de la collectivité, il incombe à chaque radiotélédiffuseur de faire en sorte que ses émissions religieuses, qui atteignent simultanément des gens de races et de croyances diverses, ne contiennent pas d'attaques contre une autre race ou une autre religion.

Code de l'ACR sur la représentation équitable, Article 2 – Droits de la personne

Reconnaissant que tous et chacun ont droit de jouir complètement de certaines libertés et de certains droits fondamentaux, les radiodiffuseurs doivent s'assurer que leurs émissions ne présentent aucun contenu ou commentaire abusif ou indûment discriminatoire en ce qui concerne la race, l'origine nationale ou ethnique, la couleur, la religion, l'âge, le sexe, l'orientation sexuelle, l'état matrimonial ou un handicap physique ou mental.

Les membres du Comité décideur ont lu toute la correspondance afférente et ont écouté les émissions mises en cause. Le Comité conclut qu'aucun des trois épisodes n'a violé l'une quelconque des normes codifiées précitées.

Le contenu se rapportant aux questions relatives à l'orientation sexuelle

Le Comité est complètement d'accord avec la position prise par le directeur de la programmation du télédiffuseur. On n'a simplement pas dénigré des gens ou des collectivités en raison de leur orientation sexuelle. En effet, lors de l'examen minutieux qu'ils ont effectué de chaque minute des trois épisodes, les membres du Comité ont à peine trouvé de mention d'une question quelconque se rapportant aux gais. Au plus, il y avait des mentions du programme d'études ontarien se rapportant à la « stratégie d'éducation inclusive », de la pornographie, de l'abus sexuel des enfants et du coït anal, dont aucune ne s'est centrée sur les activités homosexuelles et n'a encore moins dénigré des personnes ou des groupes à ce sujet. Il n'y a aucun manquement aux dispositions sur les droits de la personne à cet égard.

Les commentaires se rapportant au discours du premier ministre Cameron en Turquie

Le Comité est conscient du fait que M. McVety a qualifié le discours du premier ministre Cameron de discours qui « maudit l'Israël ». Cette caractérisation ne pose pas un grand problème pour le Comité. Non seulement l'animateur avait-il le droit d'avoir une opinion sur une allocution majeure faite par un chef politique, ce discours du 27 juillet 2010 à Ankara fut largement considéré une critique non voilée du raid israélien de la flottille turque qui se dirigeait vers Gaza. Cela dit, M. McVety a fait une critique sévère de ce

qui était selon lui une attitude peu raisonnable de la part du premier ministre britannique sur le sujet de Gaza et la raison pour les souffrances des Palestiniens. De l'avis du Comité, l'animateur avait autant le droit de diffuser sa perspective sur le discours de M. Cameron qu'en avait le premier ministre de critiquer l'Israël.

Le Comité estime, cependant, que les commentaires de M. McVety sont allés bien plus loin. Admettant, peut-être avec une certaine réticence, que [traductions] « l'islam est une religion de paix » regroupant « de nombreux musulmans qui sont pour la paix » et des « extrémistes », M. McVety a qualifié les Turcs de groupe dissociable au sein de l'islam. Il semblait généraliser au sujet des Turcs, déclarant d'abord l'opinion qu'ils étaient les [traduction] « gens responsables du génocide des Arméniens il y a cent ans en 1915. » Il a ajouté, à cette affirmation historique (laquelle fait l'objet d'opinions contradictoires parmi les historiens), que les Turcs avaient envoyé [traductions] « ce navire d'assaut dans le territoire israélien » [...] et qu'ils « ont malheureusement commis beaucoup d'atrocités. » Le Comité note, cependant, que les généralisations étaient très peu fréquentes, de petite envergure, de nature historique et faites dans un contexte où il était reconnu qu'il ne s'agissait pas d'une évaluation en bloc de l'islam d'une part, et où l'on tenait tout particulièrement l'IHH (l'ONG turque dont le nom complet est İHH İnsani Yardım Vakfı ou IHH la Fondation pour l'aide humanitaire) responsable d'actes de terrorisme (plutôt que le peuple turc en général) d'autre part. Le Comité ne trouve aucune violation ni des articles relatifs aux droits de la personne ni de la norme sur la présentation complète, juste et appropriée des points de vue, des commentaires ou des textes éditoriaux de l'article 6 du *Code de déontologie de l'ACR*.

Les commentaires portant sur l'islam dans l'épisode du 29 août

Pour ce qui est de l'épisode du 29 août, le Comité estime fort utile de diviser les aspects des commentaires se rapportant à l'islam en catégories et de les traiter séparément, notamment les mosquées de victoire et la mosquée proposée à New York, les célébrations sur vidéo concernant le 11 septembre, et le financement de projets islamiques.

Les mosquées de victoire

Il semble au Comité que M. McVety tentait de présenter l'islam sous un mauvais jour quand il a dit que les mosquées construites suite aux conquêtes sont des « mosquées de victoire ». Quoi qu'il en soit, il a formé des arguments permettant de caractériser symboliquement de nombreuses mosquées de mosquées de *victoire*, c'est-à-dire, des lieux de culte représentant une victoire sur un groupe religieux ou national quelconque. Il a d'abord mentionné la mosquée de Cordoba à Cordoba en Espagne [traduction] « construite sur les ruines d'une église chrétienne byzantine » au, VIII^e siècle, a-t-il dit. Il a ensuite fait mention d'une mosquée chronologiquement plus ancienne, notamment la

mosquée Ibrahimi, laquelle il a dit revêt une importance symbolique, car elle n'a pas été construite en raison d'un conflit mais néanmoins [traduction] « pour prouver la supériorité, la suprématie de, d'Allah. » Sa troisième mention du genre concernait le fameux Dôme du Rocher, construit sur les ruines d'un temple juif, toujours dans le but, affirmait-il, de [traduction] « déclarer qu'Allah est suprême. » M. McVety a continué à dresser sa liste de « mosquées de victoire » et a mentionné également la grande mosquée de Damas (la mosquée des Omeyyades, supposément construite [traduction] « sur le lieu de la cathédrale Saint Jean-Baptiste »), la mosquée Quwwat-UI-Islam à Delhi (supposément construite [traduction] « sur un ancien temple hindou »), Sainte Sophie (Hagia Sophia) à Istanbul (supposément construite pour commémorer la défaite des chrétiens par les musulmans) et d'autres au Kosovo (où, a-t-il dit, les musulmans ont détruit plus de trois cents églises et les ont remplacées par des mosquées).

L'animateur a ensuite fait l'affirmation suivante : [traduction] « Il est incroyable qu'ils aient l'effronterie de construire une mosquée de victoire sur le site de la tragédie du 11 septembre. » Il a ajouté [traductions] « il y a déjà cent mosquées à Manhattan », et a donc conclu qu'ils « n'ont pas besoin d'une autre. » Par contre, le Comité se demande si M. McVety ne fait pas preuve d'une certaine effronterie en attribuant aux musulmans une attitude agressive envers la construction de mosquées qu'il caractérise de *victorieuses*. Bien qu'il ne prétende pas posséder de connaissances spécialisées en histoire, le Comité se demande si d'autres religions n'ont pas, au cours de l'histoire, peut-être même à l'époque des Croisades, construit par-dessus des lieux de culte d'autres religions ou converti ces lieux à la foi des vainqueurs. En fin de compte, même s'il peut y avoir des preuves d'effronterie ou d'arrogance de la part de l'animateur, le Comité conclut que M. McVety ne viole aucune norme codifiée en exprimant ses opinions fondées sur de tels motifs. Il a le droit de diffuser ce genre d'opinion à condition qu'il ne fasse pas des commentaires abusifs ou indûment discriminatoires qui se fondent sur la nationalité ou la religion. Le Comité ne considère pas qu'en attribuant à la construction des mosquées islamiques des motifs fondés sur la suprématie, la victoire ou le symbolisme, M. McVety ait franchi le seuil du commentaire abusif ou indûment discriminatoire. Le Comité ne considère pas non plus que de telles opinions soient injustes ou inappropriées. Désagréables pour certains, brandon de discorde et controversées peut-être, mais non injustes ou inappropriées. Le Comité ne trouve aucune infraction des articles 2 ou 6 du *Code de déontologie de l'ACR* ou de l'article 2 du *Code de l'ACR sur la représentation équitable* à cet égard.

Les célébrations sur vidéo de l'attentat du 11 septembre

Bien entendu, le Comité comprend la raison pour laquelle M. McVety (et d'autres naturellement) seraient offensés de voir des gens applaudir la destruction du World Trade Center et la mort de près de trois mille personnes. Comme le dit la voix hors champ de cette vidéo : [traduction] « Regardez ça, nous voyons des gens qui applaudissent, qui sourient [images de gens dans les rues qui célèbrent, qui agitent des

drapeaux] euh, heureux de, de savoir que des milliers d'Américains sont morts à la suite de cette attaque sournoise et là on voit un signe de « V » pour la victoire, bien euh, devant la caméra. » M. McVety a caractérisé ceux qui acclamaient de la façon suivante : [traduction] « des musulmans autour du monde célébraient. » Il a ajouté que dans [traduction] « un commerce local à Toronto [...] ils se sont tous, les musulmans se sont tous arrêtés [...] et quand ces tours du World Trade Center se sont écroulées, ils ont acclamé, ils se sont félicités en se tapant dans les mains. » Le plaignant peut être d'avis que c'était une caractérisation peu raisonnable, mais le Comité ne considère pas qu'il s'agisse d'une description que l'animateur attribuerait à *tous* les musulmans. Après tout, il n'a mentionné que l'est de Jérusalem, d'une part, et un commerce local à Toronto, d'autre part. De l'avis du Comité, il serait exagéré de prendre pour acquis que l'animateur voulait dire que *tous* les musulmans partout auraient fait l'éloge de l'attentat du 11 septembre. Il est évident qu'il n'était pas du tout content que *quiconque* ait acclamé une telle tragédie, mais il avait certainement le droit d'exprimer une opinion négative au sujet de tels gens, même s'ils sont membres d'un groupe identifiable, qui seraient en faveur d'un massacre du genre. Le Comité note, ici aussi, la distinction faite plus tôt par M. McVety entre les musulmans extrémistes et ceux qui sont pour la paix.

Le financement canadien de projets islamiques

En ce qui concerne le point de vue de M. McVety contre le financement de projets islamiques, l'animateur était libre d'opiner. Sa justification pour cette perspective ne regarde que lui. Il a autant le droit de s'exprimer contre ce genre de financement que de prendre position contre le financement de l'entraînement des athlètes olympiques, le bilinguisme, les écoles confessionnelles, les gros achats de matériel militaire et ainsi de suite. Cela dit, la déclaration selon laquelle [traduction] « Vous et moi et le reste des Canadiens » paient pour le centre islamique sur la promenade Wynford est une observation incorrecte, irresponsable et regrettable, mais non une observation qui, faite isolément, revête suffisamment d'importance matérielle pour enfreindre l'article 6 du *Code de déontologie de l'ACR*.

Réceptivité du télédiffuseur

Dans toutes les décisions rendues par le CCNR, ses comités évaluent la mesure dans laquelle le radiodiffuseur s'est montré réceptif envers le plaignant. Dans la présente affaire, le Comité note que le directeur de la programmation du télédiffuseur a répondu essentiellement par points vignettes à la forme plutôt brève de la plainte portée par le plaignant. Le Comité tient également compte du fait que cette réponse figure parmi plusieurs réponses que le directeur de la programmation a envoyées au même plaignant. Cela ne veut aucunement dire qu'un seul plaignant n'a pas le droit de présenter plusieurs plaintes, mais veut dire plutôt que le Comité est au courant du

dialogue prescrit qui existait déjà entre les parties. Quoi qu'il en soit, la réponse du télédiffuseur, même en format de points vignettes, est allée droit au cœur de la plainte en se centrant sur les questions spécifiques que le plaignant a soulevées concernant les trois épisodes en cause de *Word TV*. Le Comité estime que CITS-TV a entièrement respecté ses obligations en tant que membre du CCNR.

La présente décision devient un document public dès sa publication par le Conseil canadien des normes de la radiotélévision. La station à l'égard de laquelle la plainte a été formulée est libre de la rapporter, de l'annoncer ou de la lire sur les ondes. Cependant, là où la décision est favorable à la station, comme c'est le cas dans la présente affaire, celle-ci n'est pas obligée d'annoncer le résultat.

APPENDIX A

CBSC Decision 10/11-0068 CITS-TV re *Word TV*

Notes and Transcript of the Broadcast

Word TV was, at material times, a religious program hosted by evangelical Christian leader Dr. Charles McVety, who is also the president of Canada Christian College. The tag line for the program was “Christian News Commentary”. The program featured Dr. McVety talking about recent news events with a considerable focus on legislation then being proposed by the Canadian and Ontario governments. He occasionally had a guest on to discuss the issues with him, however, that was not the case in any of the episodes reviewed in this document. During the broadcasts there were also promotional spots for Canada Christian College, the *Evangelical Christian* magazine, as well as DVDs that McVety had produced or recommended.

All of three episodes aired at 11:00 pm and displayed a G rating icon at the beginning of the show. The following are transcripts of the various episodes identified in the complaint.

August 15, 2010

Following the introduction, in which Charles McVety briefed the audience on the topics of the day, including “doubtful” tax spending and “questionable” government practices, a promo for Canada Christian College was shown. After the promo, McVety began his monologue:

Welcome back to *Word.TV*. This week in the news, the Canadian government is apparently funding new jobs to edit pornography, if you can believe that. There is a very interesting article in the *Globe and Mail* and the headline was “Want a Job in Porn? Ottawa Can Help”. According to this article, Ottawa is apparently offering money to a Montreal company to train people to edit pornographic films. Ads were placed in Kiji [sic] and other classified sites, asking for a *Final Cut* video editor in the adult film industry to gain a job and have their salary paid by the Canadian government, who [sic] is sponsoring that job. The *Globe and Mail* contacted the Human Resources - and, and Human Resources and Skills Development and they also contacted the Heritage government [sic] because both of them are offering internship grants. They call it the Young, Young [sic] Canada Works with the exact parameters that were part of this ad, asking for people to apply to be porn editors. And yes, it appears as though the Canadian government is doing exactly this. This is really outrageous, because as you know, if you’ve watched this program for a while, our Canadian government just pours money into horrific things. They raise our taxes horrifically with the HST and many other tax increasing -, increases in our society. And then they take our money and spend it like water and much of it on horrible things. We, for the last five years, have been protesting the Federal government spending money on dirty movies, tax payer money. You recall the kerfuffle the -, about the film *Young People F’ing*. Can you imagine our government funding such a movie? They funded another movie called *The Masturbators*. They give

money for these filthy movies and now for expressed [*sic*] pornographic films. This is really, really egregious. And you recall Bill C-10, where the government tried to stop this, and they, they, they put a clause into this great financial bills [*sic*], 500 pages long, it was passed by Parliament and then it went to the Senate, where it wen-, it was in the Senate, the Heritage Minister, the conservative Harris uh, Heritage Minister, Josée Verner, she went and called people in the film industry and warned them that this was coming. And what was the result? Of course, the film industry all got up in arms against the government, against the Prime Minister and there was this great debate across this country and the Prime Minister was forced to withdraw this little clause that would have stopped the funding, and the funding continues, the funding of pornography with your tax dollars. And unfortunately, you'll see this movie even on, on, on your television set now though. It'll come on as one of the -, one of the films that are being broadcast in this country and you paid for it! And there are so many of these films, like *Brokeback Mountain*, paid for by you and so many other films about, about really egregious things. Our government should not be in this industry of trying to force pornography down the throats of Canadians. They shouldn't be taking your hard earned tax dollars. We are in the middle of a recession, where there are, are hundreds of thousands of people who can't get a job and pay their rent and, and, and feed their children. But what do they do with our money? Instead of giving it to the poor and caring for those that are in need, they give it to the rich, the, the multimillion dollar filmmakers, to make dirty movies. And, and it is disgusting. And now, they want to go ahead and give your tax dollars to a *Final Cut* editor to, to edit pornography. This really is outrageous and I again ask to go to the website, word.ca. Go and sign that petition to stop funding this type of pornography. We've been at this for five years and you know what? We are going to continue to be at it. And we are going to continue to make Canadians aware of the abuse of your tax dollars because they spend money like water and then they raise our taxes and say "well they had to, to pay the bills." You know that they spent money like water with this ridiculous stimulus funding program, where they spent, ... Around the world the, the, the world leaders got together at that, those faithful G20 meetings and the decided to spend seven trillion dollars. There's only fifty trillion dollars earned around the world each year. They decided to just roll out seven trillion dollars as if it's nothing. Now, a trillion dollars is a big number and most of us cannot comprehend it. But I've told you on this program before, I went and looked it up, because I didn't understand how big a trillion was. You think "a million, a billion, a trillion, ah so what, it's just another number." But it's a massive number, amount of money. If you take one hundred dollar bills and stack them a half an inch high, you have ten thousand dollars. If you take one hundred dollar bills and stack them high so you have a trillion dollars, that is 67 thousand miles high. Seven trillion dollars is a stack of a hundred dollar bills to the moon and almost all the way back. That's what they have wasted and your government, your Conservative Government, your beloved Stephen Harper, who, who wrote his Master's thesis against this type of deficit spending, putting our children in debt so that we can fund dirty movies? This is crazy. It is outrageous. Really, it's generational theft. Why is it generational theft? Because what they're doing is stealing money from children that are, that are not even born yet. Of course those children don't have a vote, they're not even born yet. Why? Because it will be our grandchildren and great-grandchildren that pay back the money that Stephen Harper is wasting. Our Prime Minister should get a grip on this government and should be able to stop the waste of the billions and billions of dollars, especially on horrible pornography that corrupts, destroys our families, destroys our marriages, destroys the fabric of the foundation of our society. This great book, the Bible, says to us: if the foundations be destroyed, what should the righteous do? We need to stand up and tell the truth. Speak the truth! Why? Because the truth se-, sets you free. The sh-, the truth is the foundation of everything we have and what I am giving to you on this program is the truth. And the truth is that our government is wasting horrific amounts of money on terrible things like pornography and then taxing you higher and higher to get more and more of your money. This has to stop. That's why we need to stand on the

truth, we need to speak the truth and we need to act upon the truth. Because the truth changes the world, the truth changes us, the truth will change the Canadian government. But if we don't put it out there, then it is of no effect. So I want you to participate in the spreading of the truth.

Go to word.ca, and sign that petition to stop funding these dirty movies, to stop funding this type of pornography, to stop funding this terrible [McVety holds up the *Health and Physical Education* Ontario Curriculum booklet for grades 1-8], sex education curriculum that is now back in our schools, even though the Premier said he would withdraw, -draw it. All they did was play a shell game and they presented as *Equity and Inclusive Education* [a booklet entitled *Ontario's Equity and Inclusive Education Strategy* is shown on the screen] and shaping a culture of respect in our schools, but really all it is, is smut, it's pornography. It is really the sexual abuse of our children. And we are paying for it. We need to stand up with the truth, we need to speak the truth, we need to send the truth, call our Members of Parliament, call the media and speak the truth. Call to these radio talk shows and speak the truth over the air. Speak it wherever you can. Why? Because the truth is powerful, it is sharper than any two-edged sword. The truth is mighty and it can protect our children. But we must exercise it. On this program you get the truth, on our website you get the truth. Go to word.ca, read those articles, get the details so that you can go to your school, so you can go to your community and make a difference.

Yes, the truth will set us free but yes, we must exercise the truth. They are spending money like water and now what have they done? They've had to raise taxes. They brought in the horrible sales tax, the Harmonized Sales Tax, the HST. They've raised your tax bill, your power bill, by 8% and so many other big ticket items. We're gonna be right back after this short break. But watch this clip and call to get the truth about democracy being besieged. [...]

McVety encouraged viewers to call in and to visit the *word.ca* Website. A promo for the DVD *Besieged: Democracy is Under Attack* followed. According to the commercial, the Canadian Supreme Court system has been corrupted:

A woman on a jumbo screen: [bold silver letters scroll on the screen] [...] Indeed it has been observed that majority rule is a principle that democracy shares with Fascism, communism, and other populous [*sic*] forms of Totalitarian government.

Voice over: Canadian activist judges have legalized fictitious child pornography, reduced the age of consent for anal sex to 14, legalized sex clubs for orgies, and redefined marriage and family. This shocking new full-feature film, *Besieged*, exposes the truth about Canada's Supreme Court. [...]

[At the end of the promo, a warning appears in audio and video formats]. Warning: this film contains information the government does not want you to hear.

11:14:34:

Welcome back to *Word TV*. This week in the news, our government has raised our taxes to pay for their pornography and all their other ridiculous programs. And what have they done? They've raised the HST, they've brought our taxes up by 8%, to wha-, to what? To kill our economy. They, they are now charging 8% on most of your big ticket items. Charging a 13%, because we already have the GST, now we have the HST, which is another 8%, so now we pay 13% on our electric bill. Wait until you get it. Many people are on a three-month program, where they don't get a bill for three months. Many of us

have not got our bills for the month of July and we don't know what our bill is, but wait until you see those extra dollars in this time of, of restraint and constraint, where we are in a recession, where we are, are, are, are in hard times. What does our government do? They waste money and then they go and raise taxes so that we are then in a vice between a rock and a hard place. The immovable object against the irresistible force and what do we have? We have a problem. And that's why so many hundreds of thousands of Canadians are out of jobs and we are even getting worse. Yes, our banks are in good shape. They're making billions of dollars, but the people of Canada are being squeezed like an orange in a juice machine. And, and there is only so much juice you can get out of the orange. And now they're, they've added 8% to our bill.

McVety encouraged viewers to sign the petition to "stop the HST" "because it's killing our country". He continued:

Already in Vancouver, the restaurants in British Columbia are reporting a 10% decrease because of the HST. Other sectors of our society are being hurt because of this massive increase, the HST. Now you have to pay this egregious 8% more on your gasoline bill. How much is that each week? Each month? Your, your electric bill, how much are you having to pay on that? What if you were on a fixed income? What if you were a senior citizen? And you are now being forced to pay for these dirty movies by raising these taxes? This really is, is, is, is, is, getting near, tax slavery. What is tax slavery? It is when you are taxed to the point where your money just goes to the tax collector. Yes, that's what happening to us and here in this country. And what has happened? Is that, that [sic] we in our country of Canada are now having this HST and yes it's in Quebec, it's in Ontario it's in, it's in British Columbia, but don't worry you, you [sic] in Manitoba, which is where I'm from, born in Winnipeg, your -, it will be coming your way one day. And Alberta's got all that oil money, but one day this thing's gonna come knocking on your door. It is egregious, it's on monthly bills like Internet access, big bills like, like labour for carpenters and plumbers, maintenance on your house. It's on other things like, like uh, landscaping, lawn care, snow removal, hotel rooms. Taxis are now reporting that they're having trouble because now they're having to pay an extra 8%. Many people vacationing this summer are now having to pay this 8% on their campsites. If you travel on a bus or on a rail car or by air, you're having to pay an, an extra 8% on that. These things all add up, because it's not just on one thing, it's on recurring big ticket items. It's also on oh oh oh, it have [sic] an accumulative effect. And the, the revenue of the, of the tax collector goes up and you end up with less and less and less, because they squeeze you even on the smaller things like magazine subscriptions. And bigger things like home renovations, real estate commissions if you sell your house, even if you sell your car. You now have to pay an extra 8% on your private resale of a vehicle. But the biggest ticket of all is homes over \$400,000. Homes under \$400,000 get a lesser tax, but you still get taxed. But over 400,000, you get 8% added on, so now you have to pay 13%. Imagine how much money that is, and how that is damaging the home sales across this country. We won't see those numbers for a while, but I'll guarantee you those will be damaging by this horrible sales tax. Other things like vitamins, you wanna stay healthy. Yes, I know, I need vitamins. You wanna go out and play hockey or soccer or, or get involved in some type of activity? Now they hit you with another 13% tax. Even if you go to the theatre or if you get out and, and, and rent a hockey rink or rent a hall or hire a fitness trainer, even if you go to get your hair cut or, or, or whatever, even when you die, with your funeral. They're now adding this 8% to everything that you do. So now legal fees are 13% added HST. This is not something that we should be tolerating. I mean in the United States, uh, uh, they had a Tea Party two hundred and some years ago, where they rebelled against a, a country that was over-taxing them and they created the United States. In the U.S. they would stand up and they'd rally in the streets. But we in Canada sorta have an Eeyore complex. Have you ever seen Winnie the Pooh? You see that, that, that donkey on Winnie the Pooh and everything that he presented with is "Oh well, nothing I can do."

We are sort of like Eeyore and all we say is "Oh well, I'll just pay them more money" until there's nothing left, there's no more blood in the -, you can't get blood out of a stone and that's all we'll be left as is stones. Yes, we are being taxed to death. We are watching money being spent on frivolous projects. You see the signs all over the country where they are spending your tax dollars, they are spending it on terrible things like these sex education programs, the funding of pornography and what do they do? They then raise our taxes to the point where we cannot stand any longer. This is how they erode our, our society. In fact, if you look at economics strategy, you look at the strategies of Vladimir Lenin and John Maynard Keynes and, and other economic philosophers really, when they wanted to change the face of a government, what do they do? They overtax, they inflate the prices, they make it so that people do not have anything to stand on and then they will be able to implement their government, the way they want it to go. We have watched our government over the last four years grow more than any other government in the history of Canada, and this under the guise of a Conservative Government. I don't understand this. Stephen Harper is a great man and I have tremendous respect for him as our Prime Minister but I don't understand why he, who subscribes to small government, is growing our government to be the biggest in Canadian history. I don't understand. All I know is the truth and the truth is, is that they are taxing us to death. They're growing our government, they're wasting money, they're im-, im-, imperilling our children and our grandchildren, they're really committing generational theft, stealing billions and billions of dollars from children that are not even born yet. And we need to stand up and say something about it.

McVety encouraged viewers to get involved and to buy the *Besieged* DVD. He also encouraged viewers to contact the political leader in their respective cities in order to lobby against the implementation of the Harmonized Sales Tax (HST). A promo of *Besieged* followed [the promo is identical to the one described on p. 5]. Upon return of the promo:

I want to thank you from the bottom of my heart for participating. Why? Because your voice makes a difference. Back in April, you spoke up and the Premier withdrew the curriculum. Now he is playing a shell game, he's brought it back and they are now increasing our taxes with HST, they are now do-, uh, funding even jobs for pornographers with your tax dollars. But we can stop it. Why? Because one can put a thousand to flight, two can put ten thousand to flight, but you need to call us. [...] The truth will change this country of Canada, but we must exercise it, we must get it out there. We must stop these things like Sticks and Stones [McVety displays a book on screen] being shown to our children, where they teach our children that Mother and Father is something not to be spoken of. Where they teach our children that, that they may not be the sex that was assigned to them at birth. This is nonsensical and we need to take a stand and stop it. I want you to pray because prayer is powerful and I want you to do because faith without works is dead.

August 22, 2010

Following the introduction, in which Charles McVety briefed the audience on the topics of the day, namely, abortion and British Prime Minister David Cameron's Speech in Turkey, a promo for Canada Christian College is shown. After the promo, McVety began his monologue:

Welcome back to *Word TV*. This week in the news, British Prime Minister David Cameron curses Israel at a speech in Turkey. Also in the news, a new Angus-Reid poll

says that Canadians want a law restricting abortion. This new poll says that just 22% of Canadians correctly identified that women in this country have a right to have an abortion with no government restrictions whatsoever. That means 78% of Canadians did not know that there was no law restricting abortion in this country. That suggests that approximately 78% believe that there should be a law restricting abortion in this country. Yes, there is no law restricting abortion in Canada.

Back in 1988, the law against abortion was struck down by our Supreme Court in that famous or infamous Henry Morgentaler case and since then there has been no law. What the court did was it said that this was unconstitutional and that the legislature should write a new law that is constitutional. Unfortunately, we have not had any political force in this country that has been willing to address the debate. So we are the only country in the Western world that has no law restricting abortion. You can have an abortion right up until the time the um-, umbilical cord is cut [images of magnified cellular matter and baby foetuses]. Imagine that, a baby that is fully developed and that can live outside the mother's womb, can be legally killed, thrown into a waste basket, and there is none, no law against doing this. That's how barbaric Canada has become. That's how barbaric we are. And most Canadians think well of our country, so they don't think 80-, almost 80% think that of course our country would have a, a law restricting such horrible practices, but the reality is no! There is no law restricting abortion in any way, shape or form. In other countries around the world, you have such laws, even in the country of Holland that is, that is known as the most left country in the world, I believe, the most liberal country in the world, where they allow you to smoke drugs in the street, and sell drugs in, in, in, in restaurants, and, but they don't allow you to have an abortion after the 14th week! Even in Henry Morgentaler's clinics in this country of Canada, the biggest butcher in our country, the biggest abortionist this country will ever see. He has constructed abortuaries [*sic*] right across this country, and he's been killing tens of thousands of babies every year and the result is this horrible, horrible holocaust of babies. He won't even allow an abortion after the age of viability, 22 or 24 weeks but the government will allow it at any stage. The fact of the matter is, is that doctors oftentimes refuse to, to perform late term abortions. The fact of the matter is that many hospitals have their own private policies. But surely the government should have a policy on this. Imagine if, if, if well this is, I, I do believe this is murder, the taking of an innocent person's life. But imagine if murder was left up to private individuals, and one person can say "Well I don't, I don't believe in murder", but another per-, person says "sure, I believe in murder", I mean the, the you know, you should start with, with as the Nazis did. Start with the infirm, start with the handicapped, that's what they did, they de-value life and then they take life. Unfortunately, we've had abortion de-valued in our society. How did this happen? It happened partly because of erroneous science. This insane science called the Recapitulation Theory. This science says that, that a baby re-enacts evolution in the mother's womb. Starts out as like a, an amoeba-like, and then turns into a tadpole-like. And if you look at the development of a baby you can make an argument for all of these [displaying again the images of magnetized cellular matter and foetuses]. And, and then the baby at one point looks like a reptile, as its spine grows longer than its body. They say that's because it's evolving in, in the mother's womb and then it turns out, it develops like a small mammal and then a primate and then goes through the stages of human development and then arrives at the glorious height of the white man. It's evil and it's racist. It's nonsensical and it's non-scientific. It's science-fiction that makes *Star Trek* look believable, but unfortunately it became the, the psyche of our community, the psyche of our, of our, of our day. And if you're, you're old enough to remember Carl Sagan, the science guy who was on television every day talking about billions and billions of years and, and he would talk about the baby re-enacting evolution in the mother's womb. And yes, this had an impact of *Roe v. Wade* in the United States in the mid-70s. And then it impacted our Supreme Court justices and now we have no law! No law whatsoever. And the result is a hundred thousand or so abortions in this country of

Canada, over a million abortions in the United States each year. And around the world, abortions are so numerous that we have had over one billion, with a "B", babies killed in their mother's womb over the last one hundred years. That is an outrageous number, you think of how many people that is. In fact, there was a lot of talk this week about crime rates going down and Stockwell Day was ridiculed in the media for saying that, that Stats Can has a statistic of unreported crime and as the laws get tougher, they are going to need more jails to, to house these criminals as they, as they get caught and incarcerated. But the reality is, is that crime is actually going down. One of the reasons for this is the very reason why abortion is so prevalent in our society. [Images of black and white photographs a woman appear.] Margaret Sanger put forward this idea back a generation ago, and she said that many poor people have babies out of wedlock; they have babies that are unintended, and those babies are then poor and desperate, and then they grow up to fulfill a life of crime. But if you give them abortion, then you will kill those babies off and then there will be less [sic] people to commit these crimes. Yes, this was the philosophy of Margaret Sanger, the founder of Planned Parenthood. She was the uh, uh Director of the, of the American Eugenics Society, breeding a better people like the Aryan race. Horrible, horrible racist material. And yes, it's attached to abortion and, yes, when you, when you hear the term Mongoloid to describe a Down syndrome child, what they're talking about is that the baby didn't evolve all the way to the level of the glorious white man. He got stopped at the level of a Mongoloid and an Oriental person. That is how racist this whole teaching really is. But the reality is, is that in Canada we now have no law restricting abortion and 78% of our, our, Canadians believe that there is a law but there actually is not a law. In fact, that survey goes on to say that about 50% don't believe that, that abortion should be a question that is revisited by our government. But why, but that would make sense if, if 78% of them believe that it is already a crime to kill a baby especially after the age of viability, they wouldn't think that there would be a need for a law. So yes, that, that number is, is skewed by our ignorance. But the truth is, is that we need to have this discussion, there has never been a national debate, there has never been a national vote. We need to have the discussion nationally but our, our politicians are, are, are too weak-kneed to address the issue so that has to come from you and me, people who want to put forward the truth 'cause the truth sets you free. The truth is our foundation, and unfortunately they are trying to erode the truth. I want you to go to our website, word.ca [website appears on screen: www.word.ca]. I want you to sign these petitions and sign up so you can get e-mails and information on such i-, i-, issues like this, because we need to take a stand. If you and I don't begin it, who is going to do it? If not you, who? And if not now, when?

McVety encouraged viewers to call or inquire about the many promotional materials available such as a magazine and a video.

11:12:32:

A promo for the DVD *Besieged: Democracy Is under Attack* begins. [The promo is identical to the one described on p. 5].

At 11:14:15:

McVety: Welcome back to *Word TV*, call us, 416-391-5000. Go to the website word.ca and sign those petitions. We need to make a difference because our children depend on what you and I do. How can we sit back and do nothing? We cannot! So call us 416-391-5000 or call the 800 number, 1-866-743-9112, because your voice can make a difference. I want to ask you to pray for these babies, pray that a move of God will occur in this country and that our babies can be protected, especially after the age of viability. Many people who share my views argue with me on this and say I shouldn't

speak about that, but the reality is, is that law has to be a consensus of the country and there is a consensus that we should ban abortion after a certain week. I talked to a *Globe and Mail* reporter, and she suggested after the point where you first detect brain waves. [Images of magnified sperm swimming towards the egg appear.] Other have, other people have, have, have said at the age of quickeny [*sic*]. This was historically the position of the Church, when the baby was moving in the womb, you knew it was a baby. If that baby died after that, then you would have a funeral, you would give the baby a name. But now we kill them and throw them in trash cans. That is how outrageous our country has become. Why? Because we are, we, we you know on the last program I talked about a Canadian complex, the Eeyore complex, we just say "Oh well". No! We can't say "Oh well", we need to say "Oh no", and we have to do something about it. And I want to ask you to call us and do something about this issue of abortion.

Also in the news this week, is that we have this terrible statement by the Prime Minister of Britain, the Prime Minister, David Cameron [image of David Cameron appears on screen]. He went to Turkey, and he gave an, uh an, address and that address was wildly [*sic*] reported as he cursed Israel in Turkey! Now why is this such a big deal? Well, number one is because this book, the Bible [McVety is holds an actual Bible in his hands] the truth. This book that has been tested, from generation to generation, over 2000 years, and stood the test of time. This book that is the foundation of our freedom, the foundation of our government, the foundation of our families. This book is the foundation of our society, the Magna Carta, the [*sic*] habeas corpus, our Charter of Rights and Freedoms. Most of our laws come from this book. And this book tells us in Genesis 12:3, that God will bless those who bless you, and curse those who curse you [the actual quotation also appears on screen as he reads the passage]. What is God talking about here? He is talking about Israel. He is talking specifically about Abraham and his descendents: Abraham, Isaac and Jacob and all of his descendents, the Jewish people. And the historical fact of, of history of this world, has been that every civilization that has blessed Israel, has been a blessed civilization. Every civilization that has cursed Israel has been a cursed civilization. And that's why we don't have pharaohs any longer [Google images of pharaohs appear on screen] that enslaved the Jewish people for hundreds of years, but you don't hear of pharaohs today. You don't hear of the Roman Empire today. Why? Because they led the first holocaust in 135 A.D. with Hadrian, where he renamed the area of Israel: Palestine. Yes, it wasn't a Palestinian, an Arab, a Muslim that named it Palestine, it was a Roman from Italy who did this. Back in 70 A.D., Titus drove the Jews out of Jerusalem, out of Israel, and he destroyed the Temple and he destroyed Jerusalem and now we have no more Roman Empire. All the way up to the Nazis [image of Hitler appears], who, who fought against and who, who, who, who committed this horrible Holocaust. We have no more Nazis anymore. Why? Because when you bless Israel, God blesses you, when you curse Israel, God curses you and David Cameron has just cursed Israel. He got up in his speech in Turkey, and he said, and I quote: "Turkey can be a great unifier, because instead of choosing between East and West, Turkey has chosen both." This was in the context of Turkey joining the European Union. He went on to talk of, to condemn those "who wilfully misunderstand Islam" and he said they do so because, they, because "they see no difference between radical Islam, between general Islam, real Islam and the distorted version peddled by extremists."

The actual quote that appeared on screen read as follows:

Turkey can be a great unifier, because instead of choosing between East and West, Turkey has chosen both; or those who wilfully misunderstand Islam because they see no difference between real Islam and the distorted version peddled by the extremists.

McVety went on to say:

McVety: He went on to say and I quote [the quote appeared on the screen. McVety read out loud what he saw on the screen], "Let me turn to the prejudiced, those who don't differentiate between real Islam and the extremist version they don't understand the values of Islam, that Islam shares with other religions like Christianity and Judaism and all of these that are inherently peaceful religions. Let me be clear, he said, the Israeli attack on the Gaza flotilla was completely unacceptable. And I have told Prime Minister Netanyahu we will expect the Israeli inquiry to be swift, transparent and rigorous. Let me also be clear, David Cameron went on to say, that the situation in Gaza has to change. Humanitarian goods and people must flow in both directions. Gaza cannot and must not be allowed to remain a prison camp. [End of David Cameron quote.]

Now, the first question is: why is that cursing Israel? Well, everything he said in that statement is a curse of Israel. The first statement, that "Gaza is a prison camp". The Palestinians, the Hamas, the terrorist group, they wanted their own land where they could govern themselves and not participate in Israel in any way, shape or form. So Israel said, "OK, we'll give you the land, you can participate your own way, but you cannot bring in weapons to kill us." So they set up a blockade to stop the weapons but they allow all humanitarian goods to flow freely. But what has happened? They put on this other guise, this lie that Israel has created a prison camp and David Cameron is cursing Israel telling the world that, that Israel has created a prison camp and the poor Palestinians are suffering because of it. No! The Palestinians are suffering because their leaders have sent ten thousand rockets over the last five years, into Israel, killing people. That is the horror of this. He then -, David Cameron cursed Israel also with this issue of the flotilla. You remember the Gaza flotilla? What was this? It was a ship from Turkey, led by a terrorist organization, IHH, out of Turkey. And this terrorist organization wanted to go in and have a fight with Israeli soldiers and become martyrs to kill people. That was Turkey, the Turkish government and he is trying to say that there, that that is just fine and that Israel was all wrong. What did they do? If, if, if a ship, a hostile ship sailed into British territory, do you think the British Coast Guard would go out and board that ship and, and try to see what they're doing? You better believe it! Now, what if the terrorists on the ship started beating those soldiers to death? Do you think more soldiers would come in and rescue those British soldiers? You better believe it! But David Cameron curses Israel for it, and says you were wrong for it, and that is what is uh completely un-, unacceptable. But also, David Cameron says that Islam is a peaceful religion and anyone who doesn't differentiate between the extremists and Islam is wilfully doing so. Well, I beg to differ Mister Prime Minister, because you're talking to the Turkish, you're talking to the Turks, you're talking to the people that led the Armenian genocide a hundred years ago in 1915, where over a million Armenians were led to their death, the uh, the viciousness of their Ottoman Empire. You're talking to the Turks that just sent that, that attack ship into Israeli territory. You're talking to the Turks that have unfortunately committed a lot of uh a-, atrocities, so you cannot make that differentiation. Why? Because it comes from the stem of the teaching of the Qur'an and yes there are many peaceful Muslims and we need to love them and care for them and, and, and be, be as kind as possible to them. But the extremists, you cannot side with and David Cameron is siding with the extremists and alls [sic], and all that does is bring destruction.

B'nai Brith has put out a petition and I want to ask you to go to our website, word.ca, and sign that petition to ask for Canada to make IHH a terrorist organization in this country. Why? Because, then a lot of charity dollars can't flow to a terrorist organization. They are a terrorist organization, you can read about what they're doing, and you can see how they are bringing death and destruction, not just on that Gaza flotilla, but with many other incidences around this world. So go on the website, sign that petition, call us 416-391-500 or at the 800 number, 1-866-743-9112. And you can make a difference. We will be

right back after this short break.

Promo for Canada Christian College

At 11:26:42:

McVety returned from the commercial break and encouraged viewers to go to the Website in order to sign the “petition to stop Iran” and “declare IHH a terrorist organization in this country.”

August 29, 2010

McVety provided viewers with the topics that will be discussed throughout the episode, namely, Islam and “victory mosques”. Following the introduction, there was a promo for the Canada Christian College as well as the DVD entitled *Besieged*. [The promo is identical to the one described above].

At 11:03:08:

McVety: Welcome to *Word TV*. This week in the news, the American government is supporting the building of an Islamic victory mosque in New York City near the site of the 9/11 bombings. But here in Canada, we are even more ridiculous because we have been funding a similar Islamic mosque in Ottawa. And now we’re funding a massive three hundred million dollar mosque right here in Toronto just three doors away from Canada Christian College. Now, how do we know that this is a victory mosque in New York City? It is a very strong statement to call it a victory mosque, because of course these Muslim leaders are very, very cagey, they’re very careful, and in Canada they call it a centre of pluralism. They use nice words like the Cordoba Initiative for Peace and, and, and for pluralism, and this all sounds wonderful, but the fact of the matter is, is that these are victory mosques. In New York City, they call it the Cordoba House, the Cordoba Initiative and an imam from New York City has bought a property just a block and half from the New York World Trade Center site and he is building this Cordoba House, this Cordoba Initiative. Why would he choose the name Cordoba? Well, it happens to be, if we understand Islamic history, that, in the 8th Century, the Muslims defeated the Spanish, they took over Spain and to commemorate their victory, they built the Cordoba Mosque in Cordoba, Spain, a tremendous mosque built on the ruins of a Christian Byzantine church and they built that mosque to celebrate their victory. Now they are building the Cordoba House in New York City to celebrate their victory on September 11th. And, and many people say well: “No! No person on Earth would celebrate such a horrific cause.” But, you know what? You look at this video, as, as on September 11th, Muslims around the world were celebrating the, the, the downing of these towers [images of the World Trade Center falling to the ground appear on screen], the killings of thousands of Americans. They were shouting in the street “watch this video” as they give the V for victory sign.

At 11:05:47: the following is the transcript of the referenced video:

Man’s voice: The V sign for victory being displayed uh, in East Jerusalem today, among jubilant Palestinians uh that the United States have been subject to this attack. What are we to make of that, Jennifer, um are we to, Yasser Arafat may issue this condemnation. Look at this, we’re seeing people applauding, clapping, smiling [images of people on the streets celebrating, waving flags], uh, happy to, to know that thousands of

Americans have died in this sneak attack and there you see a V for victory sign, uh, held up to the camera.

At 11:06:16, McVety continued:

Yes! They give, they believe it was victory over the infidels, victory to world ward [sic], world dominance. One of our graduates was working in a local business in Toronto and they all, the Muslims all stopped, they huddled around the television set and when those, those World Trade Centers came down, they cheered, they gave high fives. Why? Because is, in Islamic theology and in Is-, Islamic, teaching, they believe that Allah is supreme if Allah gives them victory and the victory Cordoba Mosque is now going to be built in New York City with the support of the American government. The Muslims have a history of building these victory mosques. The first one was the A-, Abrahamian [sic, generally known as the Ibrahimij] Mosque built in Hebron in 637 AD. This is the holy site, the tomb of the patriarchs, the tomb of Abraham, Isaac and Jacob. It was very symbolic that they built this mosque over the tomb of Abraham, Isaac and Jacob, because we refer to the God of Israel, the God of Christianity, the God of the Jewish people, the living God. We refer to Him as the God of Abraham, Isaac and Jacob and to prove the superiority, the supremacy of, of Allah, they built the mosque on that site. They then went and continued a few years later in late 7th Century when, when Khalif Abdul Malak went and he built the Dome of the Rock, that beautiful building in the middle of Jerusalem, that gold dome. That dome is a victory mosque. It was built on the site of a, of a Byzantine Church. The Byzantines built all of their churches with eight sides, an octagon, and with the place of importance in the middle and then a dome over that place of importance. That's exactly the construction of the Dome of the Rock. They built this building and constructed it to prove that Allah was supreme over the God of Christianity, the God of Israel. And, they built it on the very place that was the seat of the God of Israel, the Jewish Temple. They built it on the ruins of that Jewish Temple, to declare that Allah is supreme. They have this history of building vic-, victory mosques and, and, on, on that Dome of the Rock, on the facade, on the, that surrounds the perimeter. They have a, a, a, a Qur'anic saying that says that "God is one and He has no son." And they declare that over and over on the outside and then you go on the inside of that mosque and what does it say again?: "God is one and He has no son", declaring victory over the God of Jesus Christ, the God of Israel, the God of Abraham, Isaac and Jacob. Well, it didn't stop there of course. It then continued into Spain, in the 8th Century when they went and defeated the Spanish, the Christians, the Byzantines that were there and they built this Cordoba Mosque, the great Cordoba Mosque to declare their victory, they built it on the, on the ruins of a church that they had destroyed. They continued to do this all over the world and in Damascus in 715 A.D., they built a mosque, a victory mosque over the Cathedral of Saint John the Baptist. Why? Because it showed that they had supremacy over the Christians and the Jews. But it didn't stop there. They went to Delhi, to India and in 1193, they built a victory mosque over an old Hindu temple. They continued this all the way into Con-, Constantinople and they changed the name of Constantinople to Istanbul. Of course Constantinople named after the great Constantine, who legalized Christianity, who brought together the great founding fathers that put together the canon of scripture. They put together the doctrine that we know as Christianity today. Constantine. Then Constanople [sic] was def-, was de-, the, the Christians were defeated and the Muslims took over the Ottoman Empire and they renamed it, they re-, they renamed it Constanople [sic], Istanbul [sic]. And in 1453, they established a new victory mosque in Constantinople or Istanbul. This continues to this day. In Kosovo, in the middle of Europe, that goes all the way back to the Elyrica [sic] Mountains of the New Testament where, where, where Timothy and the apostle Paul went in to preach the Gospel. And then when Christianity became legal in the 4th Century, many churches were built. Well you know what? In the last decade, in the last two decades, the Muslims have taken over Kosovo, they have destroyed over three hundred churches that go back

to that 4th Century and replaced most of them with mosques. It is unbelievable that they have the gall to build a victory mosque at the site of 9/11. But worse than that, it is supported by the American government. [Video of Barack Obama speaking appears on screen.] The, the, the President of the United States, Barack Obama, he says that he supports the building of this. The Mayor of Bloomberg [sic], of the New York, of New York City, he says that he supports it. And even the, the Governor of New York says he will fund the building of the mosque, but he does want it to be moved a few bocks [sic], blocks away. They do this in the name of moderate Islam. But I ask you the question: why in the world is our society funding Islam in any shade? And in the next segment I'll prove to you that these so-called moderates, are not very moderate. I want to ask you go to our website, word.ca, I want you to sign the petition, the, the petition to stop funding Islam! A year and a half ago we brought an initiative that the government of Canada had to preach Islam in Indonesia, ten million dollars and you know what? People spoke up and our government stopped, our government does listen. But you have to go the website and sign that. [...]

McVety then encouraged viewers to call in, in order take action.

At 11:13:52 a promo for a DVD entitled *Obsession: Radical Islam's War against the West* appeared. It displayed images of destroyed buildings, dead bodies, people running in fear, injured citizens (with bloody faces) and burning American flags. One woman's voice said, "When I saw the second airplane hit [image of a plane crashing in to the World Trade Center is shown], I knew Jihad has come to America."

Returning from commercial break, McVety encouraged viewers to buy both DVDs *Obsession* and *The Third Jihad* in order to better understand "just how serious this Jihad is" because they "need to know the truth." He states: "You are not going to get the truth from CBC or CTV."

At 11:16:25, McVety continued on the subject of "victory mosques":

Now, they are doing this in the name of moderate Islam. But I ask you the question: how moderate is this Muslim Imam Feisal Abdul Rauf when he declares that Sharia Law should be the law of the land? That America is a Sharia Law compliant state. Sharia Law does not give women any rights, con-, condones the stoning of women who, who, are, are, commit adultery, who do [sic]. You know what? It's a really barbaric law, but this so-called moderate says it should be the law of the land. He is committed to it. As a Muslim Imam, he must be committed to it. But watch this short clip as he says that America has more blood on its hands than Al Qaeda.

The video appeared on screen and viewers heard the voice of a man saying the following: "Um, we tend to forget in the West, that the United States has more Muslim blood on its hands than Al Qaeda has on its hands."

McVety continued:

How moderate is that? How moderate is this Imam Rauf when he is making statements like this? And now he is building the Cordoba Mosque, a victory mosque. And what happens? The President of the United States, Barack Obama, goes and makes a statement where he says he supports the building of this mosque in Lower Manhattan. By the way, Manhattan already has one hundred mosques. They don't need another one. But now, they are gonna build this one hundred million dollar mosque and it is done

so by a friend of the White House, a friend of Barack Obama. In fact, the, in fact the Imam right now, is not even reachable. Why? Because, he is on a worldwide, all-expenses paid tour, representing the American government. And other friends of the President are, are a part of this initiative, and, and it, it, it this, this Raoul [sic], this Imam Rauf, is part of another initiative and that is the "Free Gaza" Initiative. You know. That is the initiative to send flotillas into Israel to break the blockade of Gaza. Yes! And, and then Barack Obama's old friend Bill Ayers is part of that "Free Gaza" movement. And, it is really incredible that they would allow this type of, of, of partnership to go on to fund uh a Muslim Imam to go around the world to represent America and then to build this mosque, a victory mosque. This Imam is part of something called the Perdana Global Peace Organization, which sounds absolutely wonderful, committed to peace. But is it P-E-A-C-E or is it P-I-E-C-E. We don't know. Actually, we do know! Because, when he talks about, when he, when he, [sic] participates in the Perdana Global Peace Organization. Perdana is the organization that funds the flotillas that go into Gaza to break the Israel blockade. You remember as the Israeli soldiers were lowered on to this peace ship, they were struck by, by, by, by pipes and by, by all kinds of knives and weapons and, and it turned into a terrible mess where a number of people lost their lives. But why? Because this Perdana Global Peace Organization that, that, that Imam Rauf is part of, is not about peace at all. They are about breaking people into pieces. That's why they funded 366 thousand dollars to the "Free Gaza" organization and you can see it right there on your screen [image of Imam Rauf is displayed on the screen] that this man Rauf, Imam Rauf, is part of this organization. But worse than that, this, this Cordoba Initiative is partnered by the United Nations Alliance, of which Canada is a member of this department of the United Nations to build a victory mosque in New York City! Why? Why is it happening? Why are we funding Islam? We have been asking this question for years, here on this program and we will ask our Canadian government: why are you funding the promotion of Islam? Yes, our department of Foreign Affairs has and Islamic department, a Muslim department. And, a year and a half ago, we, we raised the issue that they are spending ten million dollars to promote Islam in Indonesia. Thankfully, the Prime Minister heard our call, heard the calls of many Canadian across this country and stopped it. But he has continued to fund similar projects here in Canada. And, in, i-, in 2007, our Prime Minister was very proud to give thirty million dollars cash to the Aga Khan to build an Islamic Center in Ottawa, and get this, in Canada's War Museum. This is the place where, we as Canadians have celebrated the Canadian victories that we have had over the decades. But now, the Prime Minister gave the Aga Khan the War Museum for the grand sum total of one dollar, and then he gave him thirty million dollars of pocket money, so he could continue to teach Islam. Now just a couple months ago, the Prime Minister was very close here to Canada Christian College. In fact, just three doors away, but he wasn't here for a Christian College, he was here to promote Islam. He was here for the ground breaking ceremony of the Aga Khan Center, a three hundred million dollar center, right here on Wynford Drive, around the corner from Canada Christian College, in the city of Toronto. And guess who's paying for it? You and me and the rest of Canadians. Why are we funding Islam? The promotion of Islam? Look at this headline in the National Post [image of the National Post appears] the "Aga Khan in Toronto to launch a three hundred million dollar Islamic Center. Unbelievable! They now have four huge cranes on that property and I have to pass several times each day as I go and come, come and go from, to and from Canada Christian College. This is gonna be the largest mosque in the Western hemisphere, funded by yes, you the Canadian taxpayer. What [sic] how stupid are we? How ignorant of history are we? How can we watch this happen and do nothing about it? How can we not go on the website and sign this petition? [...]

As McVety cut to commercial break, black words with a grey speckled background appeared on the screen:

We all know the horror of terrorism

And we know about their ultimate goals.

A man that was identified on screen as an “Al Qaeda Leader”, speaks in his mother-tongue. The translation at the bottom of the screen read “we believe that the entire world must be ruled by Islam.” His words were followed by powerful images of dead bodies, burning flags, etc. Rudy Giuliani, the former mayor of New York City, appeared and said, “It’s a whole movement and the idea of it is, hatred for our way of life.”

Again words on grey background appeared:

But there is a war you may not know about, the FBI uncovered a secret document.

The camera panned over pages on which on selected words were highlighted:

A Muslim's destiny
Perform Jihad

Again words on a grey background appeared:

That reveals the plans of the radical in America

The camera panned over pages again on which on selected words are highlighted. In addition a voice over reads the following:

The document states that their work in America is a kind of a grand Jihad in eliminating and destroying the Western civilization from within.

Dr. Zuhdi Jasser, a representative of the American-Islamic Forum for Democracy said “are you starting to see a pattern here?” He continued by asking the question: “is the Islamic state a threat to American Security? Yes is it!” His statements were followed by images of riots, of battles, and army soldiers in formation.

Again words on grey background appeared:

The Third Jihad

Buy this video today for \$20

(416) 391-5000

www.word.ca

Voice-over: We all know about terrorism. This is the war you don't know about.

At 11:26:37, McVety concluded the show.

Welcome back to *Word TV*, the Cordoba House, the victory mosque at the site of 9-11, where Islamic Jihadist took down those Twin Towers and killed so many people, is about to be constructed with the help of the American government. Our government in Canada is doing pretty much the same thing, as we are funding, the, an Islamic Center right there

in the Canadian War Museum and now a three hundred million dollar Islamic Center right here on Wynford Drive in Toronto. [...] What happened to the separation of Church and State? We as Christians are not asking our initiatives be funded by the government, but we are protesting that our government is giving our hard earned tax dollars, taking it away from families and giving it to the Aga Khan to build Islamic Centers in this country. It must stop.

McVety thanked viewers for watching.

APPENDIX B

CBSC Decision 10/11-0068 CITS-TV re *Word TV*

The Complaint

The CBSC received the following letter dated September 10, 2010:

To whom it may concern,

August 15, 22 and 29, 11:00 pm, the gay and Muslim communities were generally denigrated in segments and episodes focussed on gay art, the proposed sex-ed curriculum of the Ontario and the erection of a WTC-area Mosque characterized on the show as being a Muslim batterground [sic] victory site rather than a place of worship.

Thank you for your consideration.

Broadcaster Response

The broadcaster responded to the complainant on October 6:

Dear Mr. C.;

I have received your complaint concerning the Aug. 15/10, Aug. 22/10 and Aug. 29/10 broadcast of *Word.TV* on CTS TV. I have carefully reviewed these programs and offer the following comments.

Word.TV is a religious program focusing on issues of concern to the Evangelical Christian community. Your complaint against these shows is that the gay and Muslim communities were "generally denigrated" through the discussion of gay art, the sex ed. curriculum of the Ontario Ministry of Education and the proposed Mosque at ground zero in NYC. Your complaint fails to explain specifically what was said in these programs that you feel is denigrating to the gay and Muslim communities. After my review of our logger tapes of each program, I have found the following:

August 15/10 episode

- No mention of gay people
- No mention of gay art
- No mention of Muslim people
- No mention of the Mosque at WTC
- Mention the return of the sex curriculum to Ontario schools, but no mention of gay people or homosexuality or gay art.

August 22/10 episode

- No mention of gay people
- No mention of gay art

- No mention of the Ministry of Education sex ed. curriculum.
- Mention of terrorist acts by radical Islamic recognized terrorist organizations against Israel. Mentions that regular (non- terror group members) Muslims are peaceful and not terrorists and we need to love our Muslim neighbors. No denigration of the Muslim community.

August 29/10 episode

- No mention of gay people
- No mention of gay art
- No mention of the Ministry of Education sex ed. curriculum.
- Mention of terrorist acts by a radical extremist Islamic terrorist organization against at the World Trade Center on 9/11. The proposed Mosque at ground zero has been widely called a “Victory Mosque” by all major news outlets. The host explains why many people consider this to be a “Victory Mosque”. The host shares his research findings and video of radical extremists showing the victory sign as they watch news coverage of the fall of the twin towers to back up what is widely believed to be a “Victory Mosque” at ground zero. The host’s comments are based on factual information.

I did not find any evidence of the gay community or the Muslim community being denigrated in any these programs.

Additional Correspondence

The complainant filed his Ruling Request using the CBSC’s standard form on October 6. The complainant did not include any additional information.